

La accesibilidad en sistemas de evacuación

En el mes de junio tuvo lugar otro encuentro de socios para compartir conocimiento, dudas y opiniones esta vez sobre el tema de los sistemas de evacuación en relación con la accesibilidad.

Para dar respuesta a la tradicional reivindicación de los colectivos de personas con discapacidad sobre la necesidad de poder salir de los edificios además de poder entrar, así como para abordar el tema de la evacuación a nivel global de usuarios desde una perspectiva de Diseño Universal para dar una respuesta a una necesidad tan básica en cualquier edificio, esta vez contamos con la visita de Nieves Peinado, arquitecta del CEAPAT, y José Antonio Abad, arquitecto técnico del Ayuntamiento de Las Rozas, que nos ayudaron a introducir el tema.





Nieves Peinado, en su intervención, nos habló sobre la "seguridad para todos en caso de incendios", donde nos recordó algunos condicionantes de diseño existentes y diferentes estrategias para una evacuación para todos. Insistió en como plantear algunos temas clave como la sectorización, los vestíbulos de independencia, los espacios de refugio o rescate, las sillas de evacuación, los ascensores de evacuación, los sistemas de extinción y alarma, y la importancia de los planes de evacuación.

Tras las introducciones, se produjo un interesante intercambio de opiniones, compartiendo temas entre todos, con una participación de casi una veintena de socios entre los presentes en la sala y los participantes online. Sin cerrar el tema ni llegar a unas conclusiones cerradas y consensuadas por todos, os resumimos a continuación las opiniones que se debatieron sobre los diferentes aspectos de este tema:

¿Cómo abordar el problema?

1.- DIVERSIDAD. No se puede generalizar porque no todas las evacuaciones son iguales. No es lo mismo un incendio que una evacuación por terremoto o aviso de bomba. Así mismo, no todos los

incendios se pueden tratar con los mismos medios, por ejemplo, como ocurre con los incendios de origen eléctrico.

2.- LA DOS CLAVES: "POR DÓNDE Y CÓMO". En la evacuación hay que resolver dos cuestiones claves de accesibilidad: la primera relacionada con la comunicación: "¿dónde está la salida?". La segunda, relacionada con el desplazamiento: "¿cómo salir?".

3.- ACOMETER TODA LA CADENA. Aunque parece obvio, muchas veces no se tienen en cuenta las consideraciones de accesibilidad en toda la cadena del proceso de evacuación. Así, se debe atender tanto el diseño (con soluciones específicas para la realidad de cada caso), la formación de los usuarios que utilizan el edificio y el mantenimiento de las instalaciones.

Ámbitos y temas a revisar y desarrollar

4.- SEÑALIZACIÓN. En particular, sobre este tema, se cuestionó el sentido de la señalización de emergencia en Braille más allá de la información de prevención. En este sentido, se recordó que algunos estudios afirman que, durante la evacuación, la gente no se fija en las señales, por lo que la comprensibilidad se debe enfocar de otra manera. En cuanto a los pictogramas, es necesario unificar los referentes a señalización de evacuación y emergencias para que sean comprensible y visible a todos. Aunque se está trabajando en ello (grupo de trabajo en AENOR), todavía no hay resultados.

5.- VIVIENDAS. La normativa aborda el tema de edificios de alta ocupación, pero no la evacuación en viviendas, donde las personas pasan la mayor parte del tiempo. La trasposición directa de las soluciones de edificios públicos a viviendas presenta dificultades técnicas y económicas en muchos casos. Tampoco hay conciencia, entre los propios vecinos, de la necesidad de ciertas consideraciones como pueda ser la necesidad de una sectorización, etc...

6.- EVACUACIÓN EN EL ENTORNO YA CONSTRUIDO. En este asunto, como los temas de accesibilidad en general, se deben buscar a menudo otro tipo de soluciones, atendiendo a ajustes razonables.

7.- EVACUACIÓN ASISTIDA. La autonomía de cualquier usuario es muy complicada de conseguir, por lo que conviene considerar también sistemas de acompañamiento y asistencia en la evacuación.

8.- SILLAS DE EVACUACIÓN. Presentan algunos inconvenientes, como la necesidad de transferencia en muchos modelos o la imposibilidad de uso para sillas eléctricas. Pueden generar confusión porque únicamente solucionan parte del problema, pero no todo el problema.

9.- PLANOS HÁPTICOS. Se están evaluando. No sirven para el momento de la evacuación porque precisan de una explicación previa. Son como medida de prevención. Un error habitual es tomar como base los planos de arquitectura (con un exceso de información innecesaria que confunde).

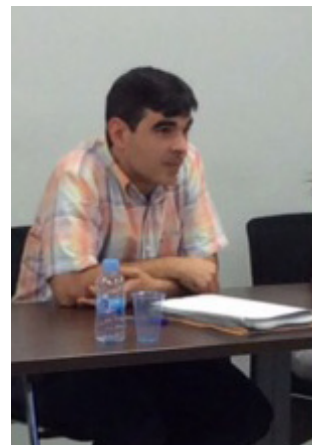
Herramientas clave para la mejora

10.- EVALUACIÓN EN LOS PROYECTOS. Se plantea la pregunta por parte de algunos socios sobre hasta qué punto se evalúan en los proyectos por los técnicos de las administraciones y las entidades del sector (colegios profesionales...) los temas de evacuación, en general, y la accesibilidad de los mismos, en particular.

11.- FORMACIÓN. Falta formación en los temas de evacuación de personas con discapacidad, tanto a profesionales como a los propios usuarios. La inclusión de personas con discapacidad en los simulacros de evacuación en una buena práctica para sistematizar.

12.- COMBINAR ESTRATEGIAS. Es recomendable combinar varias estrategias en los sistemas de emergencia existentes. Así, por ejemplo, los rociadores no son la única solución en sistemas de protección pasiva contra incendios. No hay una solución única para la evacuación, sino diferentes y combinables.

13.- DOMÓTICA. La domótica puede tener un papel muy relevante en la accesibilidad de la evacuación. Aunque todavía se entiende como una frivolidad o un lujo, lo cierto es que permite conectar diferentes



Jose Antonio Abad recordó cómo se recoge la evacuación de personas con discapacidad, así como la consideración no únicamente de incendios, sino también de otro tipo de emergencias. Evidenció cómo todavía hay cosas que no están suficientemente reguladas como son los ascensores de evacuación o las zonas de refugio. También insistió en la formación del personal en evacuación accesible como factor clave desde la prevención.

sistemas, permite ganar tiempo en caso de incendio, detectar humos, despertar a los habitantes de la casa, conectar con los servicios de emergencia...

14.- PERSONALIZACIÓN. En la medida de lo posible, si se conocen las necesidades del usuario, hay que diseñar la evacuación de forma específica del mismo. Los diseñadores, en general, no están preparados todavía para esta personalización.

15.- MÁS INVESTIGACIÓN. No podemos ser conformistas con lo alcanzado. Hay que promover la investigación en temas en los que todavía no se tiene experiencia.