

Perspectivas profesionales de la Accesibilidad Cognitiva



En el mes de diciembre, la Asociación tuvo su tercer y último encuentro del año para conversar y tener un rato de intercambio y compartir en torno a un tema de gran actualidad: la accesibilidad cognitiva. En particular, el enfoque fue sobre las diferentes perspectivas profesionales desde las cuales se puede abordar este tema para avanzar y crecer de una forma más eficaz.

Estas conversaciones tuvieron esta vez como punto de encuentro la sede del CEAPAT, donde una quincena de socios (varios de ellos online) estuvimos debatiendo casi dos horas en torno a este asunto. El director del centro, Miguel Ángel Valero, nos dio la bienvenida y nos acompañó durante toda la actividad, aprovechando además que se acababa de firmar el convenio entre ASEPAU y el CEAPAT.

Tras la presentación de nuestra presidenta, para centrar la cuestión tuvimos la suerte de que realizara la introducción nuestra socia Cristina Larraz, psicóloga y autora de una reciente publicación del CEAPAT sobre el tema y en cuyo proyecto han participado varios socios.

El debate fue de lo más intenso y participativo en torno al diseño de recursos y sistemas que permiten y facilitan los procesos de comunicación. Así, desde las diferentes perspectivas profesionales, la aproximación al tema se puede realizar de un modo u otro. Se destacaron tres grandes bloques de actuación:

- El desarrollo de mensajes gráficos: los pictogramas
- La adaptación del texto escrito: la lectura fácil
- Los mensajes entorno-persona: el wayfinding

Salieron a la luz varios ejemplos para cada uno de estos temas y proyectos que en la actualidad estaban desarrollando alguno de los intervinientes o que, sin ser los autores, conocían en profundidad. Aunque la conversación tuvo muchas idas y venidas, paréntesis y divagaciones, intentamos resumir aquí varios de los puntos que se pusieron sobre la mesa:

Perspectivas de enfoque

1.- DISEÑAR PARA TODOS. Cuando hablamos de accesibilidad cognitiva no debemos entender únicamente accesibilidad para personas con discapacidad intelectual, al igual que cuando hablamos en general de accesibilidad ya no estamos pensando únicamente en las personas con discapacidad, sino en todas las personas.

2.- VISIÓN GLOBAL. Es relativamente habitual que se aborde el tema de la accesibilidad cognitiva desde una perspectiva parcial: el estudio de pictogramas, la lectura fácil, el wayfinding, pero rara vez se abordan de forma conjunta aplicadas a un mismo entorno, lo que nos proporcionaría realmente una propuesta más global a las necesidades existentes.



Cristina Larraz nos recordó que la accesibilidad cognitiva persigue la comprensión de los entornos no sólo a personas con una discapacidad intelectual sino para todos, incluidos algunos otros colectivos como personas mayores, extranjeros... que tienen frecuentemente dificultades para desenvolverse de forma autónoma en un entorno no habitual.

3.- **¿NORMALIZACIÓN O PERSONALIZACIÓN?** Parece necesario encontrar un equilibrio entre la globalización de algunos lenguajes (ej. pictogramas básicos) y la necesidad de personalizar algunas herramientas en entornos determinados utilizados por usuarios locales o habituales.

Errores y dificultades existentes

4.- **EGO VERSUS NECESIDADES.** En muchos proyectos (de pictogramas, lectura fácil,...) parece que se da respuesta más al ego de los autores que en dar realmente respuesta a las necesidades reales. Es un mal de los profesionales de la accesibilidad claramente a erradicar.

5.- **CARRERAS EN PARALELO.** En el campo de la accesibilidad cognitiva se identifican los avances con conquistas personales y no se considera el avanzar todos juntos, que aunque es más costoso al principio, al final es sin duda mucho más eficaz.

6.- **FALTA DE SENSIBILIZACIÓN.** Es difícil encontrar profesionales sensibilizados con este tema. Además, muchas pautas a menudo se entienden como recomendaciones que luego no se siguen... resultando al final un producto ineficaz.

7.- **EL ABUSO DE HERRAMIENTAS.** Los pictogramas, así como la señalización (escrita o con códigos de color...), son meras herramientas y, en ocasiones, se

abusa de las mismas en lugar de simplificar o combinar con otras herramientas (por ejemplo, no hay que señalizarlo todo) generando un ruido en el entorno que desorienta más que ayuda (pocos elementos pero eficaces, espacios sencillos pero no mudos).

8.- AUSENCIA DE NORMATIVA. No es nuevo que la accesibilidad cognitiva ha sido la gran olvidada en muchos aspectos y no lo es menos en el desarrollo normativo. Casi todas las referencias existentes son generalidades que precisarían ser especificadas.

9.- ¿SOLUCIONAR O GENERAR PROBLEMAS? La facilidad de comprensión para todas las personas es fundamental, porque si no, en lugar de dar solución a una necesidad, estamos generando un nuevo problema. Algo obvio que, sin embargo, no está superado por muchos de los profesionales que diseñan en este campo.

Herramientas de apoyo

10.- VALIDACIÓN IMPRESCINDIBLE. Es imprescindible, más si cabe que en otros campos, contar con un test de usuarios que permitan valorar la conformidad o no del diseño o producto que se está creando. Una validación para diferentes grupos no una validación homogénea (grupos transversales de evaluación).

11.- NECESIDAD DE HOMOGENEIZAR. Debemos investigar para unificar criterios porque, si no, el cliente no sabrá la validez del resultado y si va a responder a sus necesidades o no.

12.- DUPLICIDAD DE MODOS. Cuando hay necesidad de texto para las indicaciones básicas, debe acompañarse siempre por un pictograma.

13.- EL USO DE LA TECNOLOGÍA. Es un aspecto aún por desarrollar. Al igual que el uso de los campos magnéticos para la accesibilidad auditiva, se pueden investigar otros campos como, por ejemplo, el paso de los pictogramas estáticos a imágenes en formato gif animadas.

14.- ESTIMULAR LA COMPRENSIÓN DEL ESPACIO. La formación en este campo, independientemente de la capacidad personal de cada uno, es algo que en general no se promueve, por ejemplo, comprender el entorno, herramientas de comprensión espacial.

15.- NO SOLO ENTORNOS. No podemos limitar la accesibilidad cognitiva a los entornos (el espacio, la arquitectura) sino también y en la misma importancia a los productos y servicios.

